

★★世纪期刊网-专业期刊论文原文服务网站★★

【关于我们】

世纪期刊网专业提供中文期刊及学术论文、会议论文的原文传递及下载服务。

【版权申明】

世纪期刊网提供的电子版文件版权均归属原版权所有人，世纪期刊网不承担版权问题，仅供您个人参考。

【联系方式】

电子邮件 support@verylib.com

【网站地址】

世纪期刊网 <http://www.verylib.com>

【网上购书推荐商家】

[当当网](#) [卓越网](#) [读书人网](#)

[京东IT数码商城](#)

本次文章生成时间：2011-3-4 12:15:29

[文章内容从第二页开始!](#)

请将本站向您的朋友传递及介绍!

解放战争时期中国共产党 对美政策论析

谭一青

关键词:解放战争时期 中国共产党 对美政策

中图分类号:E297 文献标识码:A 文章编号:1002—4883—(2002)03—0036—05

解放战争时期,由于美国“扶蒋反共”政策的确立,中国共产党被迫将抗日战争时期确立的“联美抗日”政策,改为“中立美国”的政策。在反对美国武装蒋介石集团,支持蒋介石利用内战消灭共产党,建立国民党独裁统治的斗争中,中国共产党针对美国对华政策的反动性发动了强大的舆论攻势,同时,中国共产党又在对美进行政治斗争的同时,做好了美国直接出兵的军事准备与战略部署,从而极大地遏制了美国在解放战争时期对中国内政的武装干涉,为解放战争的顺利进行并取得最后胜利奠定了基础。这一时期的对美斗争,表现出中国共产党第一代领导集体处理外交问题的卓越才能,对于当前的军事斗争也具有重要的借鉴意义。

一、由“联美抗日”向“中立美国”的转变

抗日战争时期,中国共产党曾经确立“联美抗日”的基本政策,与美军在华工作人员建立了一定的友好合作关系。抗日战争初期,中国共产党曾经针对美国对日本侵华战争采取牺牲中国利益的远东慕尼黑政策,并向日本输送大量军用物资的行径,提出激烈的批评。毛泽东指出:“这个政策的目的在于纵容侵略战争,自己从中取利”,这个政策的必然结果是“搬起石头打自己的脚”。(《毛泽东选集》第2卷,580~581页,北京,人民出版社,1991)随着第二次世界大战的全面爆发,英、美等国建立了反对德、意法西斯的作战同盟,中国共产党及时提出,我们要

争取共产党、中国人民、苏联和英美“四种势力的联合与配合”,“应与英美作外交联络,以期制止投降,打击亲日亲德活动”。(1940年11月6日毛泽东致周恩来电)太平洋战争爆发后,中国共产党发表宣言指出:“全世界一切国家一切民族划分为举行侵略战争的法西斯阵线与举行解放战争的反法西斯阵线,已经最后地明朗了。”此后,中国共产党的“联美抗日”政策也进一步明朗化,采取了较为积极的对美政策。

1944年7月,美国政府派美军观察组访问延安。这一举动受到中国共产党的高度重视。中共中央将接待美军观察组的工作称为“我们外交工作的开始”,要求在外交工作中站稳民族立场,“一方面加强民族自尊心自信心,而不是排外;另一方面要学习人家长处,并善于与人家合作,但决不是惧外媚外。”(《中共中央文件选集》第14卷,314、317页,北京,中共中央党校出版社,1992)到达延安的美军观察组成员在实际了解了八路军的抗日情形后,许多人对中共表示出明显好感,并建议美国政府对中国共产党领导下的抗日力量实行更公正的援助计划。美军观察组成员谢伟思在写回美国的报告中说:“从来没有一个共产党社会像中国共产党在1944年7月到1945年3月这8个月期间那样对美国如此开放。大批美国人在他们的每一块领土上都进行了旅行,进行了多种形式的合作,探索各个方面的情况,在延安和前线每天同共产党

领导人和一般工作人员亲密友好地接触并生活在一起。”(《美国对华政策,1949~1945》(中译本),217页,北京,中国社会科学出版社,1989)当时,毛泽东还曾亲笔致信罗斯福总统说:“我们中国人民和美国人民一向是有历史传统的深厚友谊的。我深愿经过你的努力与成功,得使中美两大民族在击败日寇,重建世界永久和平以及建立民主中国的事业上永远携手前进。”(《中共中央文件选集》第14卷,398页)延安对美军观察组的亲密合作与毛泽东所表达的友好信息,充分体现了当时的中国共产党人对于美国友好合作的真诚态度。

可是,随着抗日战争的胜利,美国的对华政策产生了重要变化。以美国总统私人代表赫尔利为代表的一些美国政界权贵,开始从战后控制中国及限制苏联的利益出发,着手推行“扶蒋反共”的对华政策。1945年4月2日,赫尔利在华盛顿国务院记者招待会上发表了露骨的“扶蒋反共”的谈话。他说:亚洲的主要危险是“赤色”危险。美国向中国提供军事和经济援助,应严格限于国民党政府。美国只同蒋介石合作,不同中共合作。美国支持蒋介石在中国实现“军事统一”。(《中美关系二百年》,118页,北京,新华出版社,1984)美国政府对华政策的反动,引起中国共产党极大的警惕与义愤。毛泽东在《评赫尔利政策的危险》一文中指出:“以赫尔利为代表的美国对华政策的危险性,就在于它助长了国民党政府的反动,增大了中国内战的危机。假如赫尔利政策继续下去,美国政府便将陷在中国反动派的又臭又深的粪坑里拔不出脚来,把它自己放在已经觉醒和正在继续觉醒的几万万中国人民的敌对方面,在目前,妨碍抗日战争,在将来,妨碍世界和平。”(《毛泽东选集》第3卷,1115页)毛泽东对美国对华政策的批评有力地揭露了这项政策的实质及其危害。

1945年5月31日,毛泽东在中共七大的结论中说:“中国可能变成美国的半殖民地”,“这一变化将是一个长期的麻烦,我们共产党要好好准备,以应付这个变化。”他指出:“把日本侵略者打跑了,可是又来了一个‘特殊繁荣’的美

国,它现在控制着国民党,所以我们要做国际联络工作,争取美国的无产阶级援助我们。”(《毛泽东文集》第3卷,387页,人民出版社,1996)针对美国对华政策的变化,以毛泽东为首的中国共产党人冷静地分析国际形势的特点,提出了在国共冲突中力争“中立美国”的政策。中共中央于1945年11月发出的《关于对美蒋斗争策略的指示》中指出:“目前世界的中心问题是美苏之争,反映在中国便是蒋共之争。美国政府对华政策是尽力扶蒋、打共、反苏,而蒋之政策则在打共时企图中立苏,在反苏时又必望联上共。”因此,中国共产党决定在反对蒋介石发动反共内战的斗争中,采取“中立美国”的政策,“以减少我们一时或某种程度的困难。”同时,中共中央又强调,这种“中立美国”的政策,是“对美采取不挑衅的政策,以减少美国寻隙借口,并非不反对美国殖民地化中国的政策,也非不抗议美国武装干涉中国内政和参加中国内战的政策,更非在美军进攻我们时采取不抵抗政策”。(《中共中央文件选集》第15卷,455页)

“中立美国”政策的理论基础来源于美国对华政策本身的内在矛盾,来源于对美蒋矛盾的正确分析。抗日战争后期和解放战争初期,美国政府内部就有两种观点的争论,一种是要扶植国民党蒋介石政府,使其成为美国控制中国的代理人;另一种观点则认为蒋介石政府已经丧失民心,美国不应再援助蒋介石政府,而应在中国内部寻找新的支持力量。与此同时,美国政府在战后对华政策问题上也存在深刻的矛盾:一方面,美国在武器、装备等方面大量援助国民党,加剧了中国内战的危险;另一方面,美国当时出于国际、国内因素考虑,避免卷入中国内战,又不愿中国立刻发生内战,希望以某种和平的方式推动中国实现以国民党为主宰的统一。因此,中国共产党决定利用美国政府对华政策的内在矛盾,利用美蒋之间的矛盾,采取“中立美国”的政策,力争在国共冲突中减少或延缓美国干涉的力度。

二、“中立美国”政策的内容及其实质

“中立美国”的政策首先表现为区别对待美

国各派力量的方法。一方面对于美国政府“扶蒋反共”政策给予坚决批评与政治上的反击；另一方面做好同情中国的美国各方人士的工作。中共中央军委下发的指示说：“我党对美国态度是反对美国现在对华的错误政策（扶蒋、反共、防苏），反对美国政府中的帝国主义分子（如赫尔利等），支持其中进步的对我同情的分子（如被捕六人等），批评美国政府的扶蒋反共政策，而要求其加以改变。”（《中共中央文件选集》第15卷，179页）所谓“被捕六人”，指美国1945年6月6日发生的《美亚》杂志事件，美国政府下令将在《美亚》杂志上发表关于中国解放区系列友好报道的美军观察组成员谢伟恩等6人，以所谓“通共间谍罪”加以逮捕和审讯。可见，当时美国政府以一种极端的方式将“扶蒋反共”的政策确立下来。

对于美国对华政策的反动性，以毛泽东为首的中国共产党人进行了坚决揭露与批评。针对1946年6月14日美国政府与国民党政府签订的《军事援华法案》，毛泽东发表声明说：“美国实行所谓军事援助，实际上只是武装干涉中国内政，只是以强力支持国民党独裁政府继续陷中国于内战、分裂、混乱、恐怖和贫困，只是使中国不能实现整军复员和履行其对于联合国的义务，只是危害中国国家安全独立与领土主权完整，只是破坏中美两大民族的光荣友谊与中美贸易的发展前途。中国人民今天所急需的并不是美国的枪炮及美军留驻中国领土，相反，中国人民痛感美国运来中国的军火已经太多，美国在中国的军队已经驻得太久，它们已经构成中国的和平和安定与中国人民的生存和自由之严重巨大威胁。”（《中共中央文件选集》第16卷，209页）在中国全面内战爆发以后，毛泽东进一步揭露美国政策说：“我很怀疑美国政府的政策是所谓调解。根据美国大量援助蒋介石使得他能够举行空前大规模内战的事实看来，美国政府的政策是在借所谓‘调解’作掩护，以便从各方面加强蒋介石，并经过蒋介石的屠杀政策，压迫中国民主力量，使中国在实际上变为美国的殖民地。”（《中美关系二百年》，129页）

中国共产党在批评美国政府对华政策的同时，又采取对美人员友好合作，争取同情的政策。全面内战爆发前，中共中央指示各地：“对于在华美军及美方人员应采取友善态度，避免冲突，以免反动派作为挑拨的借口。对于美国飞行员之降落我区者，应加救护，给以热情招待和宣传后送其回队。对于美国人员之进入我区者，应给以善意的招待。对于美国记者及其他外国记者之来我区者，应帮助其自由采访及报导我区的真实情况。使美国人员对我获得友好的印象，是能给美国对华政策以较进步的影响的。”（《中共中央文件选集》第15卷，495页）全面内战爆发后，中国共产党在内部指示中仍然规定，在批评美国对华政策的时候，“注意不要反对整个美国与整个美国政府，亦不要反对杜鲁门、马歇尔与美国调处中国内战，对美方公正人士与普通人员，仍应争取其同情，指明真正破坏中美友谊者乃是中美反动分子的反动政策，强调中美两国人民的友谊与合作。”（《中共中央文件选集》第16卷，217页）

“中立美国”的政策本质上是一种反对美国干涉的策略。中国共产党一方面通过批评美国对华政策，并对其武装干涉中国内政的行为进行严正抗议和坚决抵抗，从而遏制美国对华政策的反动性；另一方面通过不挑衅，在调处中向美方说明中共当前纲领和方针，充分利用美国尚不愿看到中国内战一点，求得美方人员某种程度上的合作，遏制国民党的内战步伐。因此，解放战争期间，在反美问题上，中国共产党的原则一直是“动口不动手”。尽管中共批评美国政策的言词十分激烈，但行动极为谨慎，竭力避免与美国发生正面冲突。直至1948年，中国共产党仍在内部指示中强调，要防止反美斗争中的盲目主义危险，善于利用美国内部及美蒋之间的每一矛盾，来动摇和推迟它的援助。（1948年3月24日《中共关于对美国外交斗争策略的指示》）

三、争取“中立”，准备打的战略部署

当然，“中立美国”并不是对于美国政府可能的干涉政策完全不加防范，一味争取美方向

情。相反,毛泽东认为中国共产党应该做好美国直接进行武装干涉的准备,并且不应过分害怕美国干涉的威胁。1949年1月8日,毛泽东在党内指示中指出:“我们从来就是将美国直接出兵占领中国沿海若干城市并和我们作战这样一种可能性,计算在我们的作战计划之内的。这一种计算现在仍然不要放弃,以免在事变万一起来时,我们处于手足无措的境地。但是中国人民革命力量愈强大,愈坚决,美国进行直接的军事干涉的可能性也就将愈减少,并且连同用财政及武器援助国民党这件事也就可能要减少。”(《毛泽东外交文选》,76页,北京,中央文献出版社,1994)

在解放战争时期,对于美国可能进行的武装干涉,许多人都有一些畏惧心理,并从不同的角度出发提出忠告,希望中共能够通过向国民党足够的让步以换取和平。解放战争初期,斯大林曾致电毛泽东,敦促毛泽东尽快去重庆与国民党谈判,争取蒋介石同意实行民主政治,并警告中共不要与蒋介石打仗,否则,中华民族有毁灭的危险。苏联的潜台词是,国共内战必将引起美国的武装干涉,从而引发新的世界大战,最后毁灭中国。毛泽东同意通过国共和谈来争取国内和平,但不同意对于美国武装干涉的过分恐惧。他后来说:“我就不信,人民为了翻身搞斗争,民族就会灭亡。”(《在历史巨人身边——师哲回忆录》,308页,北京,中央文献出版社,1991)1946年6月28日,时任东北民主联军西满军区政委和司令员的李富春、黄克诚致电中共中央,认为抗战以后,在美帝国主义的扶持下,国民党的力量加强了,中国共产党的方针应力求保存力量,等待时机。具体办法是:需让步以达和平,需拖延以待时机,需坚决打下去以分胜负。7月6日,毛泽东回电指出:“你们分析中许多观点是合乎实际的,是好的,但缺点是对美帝国主义及蒋介石的困难条件估计不足,同时对国际国内人民民主力量所具备的顺利条件也估计不足。”“对美蒋的压力与要求,我们应当有所让步,但主要的政策不是让步而是斗争。如果我党既有相当的让步,而对其无理压迫与无理

要求又能出以坚决的斗争,则其结果比较付出更多更大的让步反而要好些;如无坚决斗争的精神,则结果将极坏。”(《毛泽东文集》第4卷,146页)

毛泽东的对美政策是以斗争求和平,以争取其“中立”,准备其干涉为基本立场的。中国共产党在进行解放战争的过程中,一直把美国直接进行武装干涉问题计算在作战计划之内,并且在战争的后期,在美国最有可能进行武装干涉以挽救国民党集团的失败命运之时,把军事斗争的部署落到了实处。

在人民解放军发起渡江战役前,美国曾策划蒋介石下台,以国民党内产生的新领导与共产党进行和平谈判,以便将共产党军队阻遏在长江以北。1949年4月1日,国共两党代表在北平举行和平谈判,中共代表团提出了4月20日为和平协议的最后签字日期。针对美蒋反动派根本无意和谈,只想利用和谈实现“划江而治”的目的,4月17日、18日,中央军委先后致电担任渡江任务的人民解放军第二和第三野战军领导,指出:“南京是否同意于二十日签字,决定于美国及蒋介石的态度,因此把握不大。”“你们应按原计划,确定于二十二日渡江不要改变,并必须争取一举成功,是为至要。”“此种计划不但为军事上所必需,而且为政治上所必需”。(《毛泽东军事文集》第5卷,544、546页,北京,军事科学出版社,1993)人民解放军迅速而坚决的渡江行动,打破了美蒋企图以和谈争取喘息之机,在中国“划江而治”,实现新“南北朝”的阴谋。

渡江战役取得胜利以后,中央军委在对第二野战军等部队的作战部署中明确指出:“二野目前任务是准备协助三野对付可能的美国军事干涉,此项准备是必需的,有此准备即可制止美国的干涉野心,使美国有所畏,而不敢出兵干涉。”“如果上海、福州、青岛等地迅速顺利解决,美国出兵干涉的可能性业已消失,则二野应争取于年底或年底以前占领贵阳、重庆及长江上游一带,并打通长江水路。”(《毛泽东军事文集》第5卷,591~592页)其时,第二野战军在刘伯承、邓小平的统率之下,辖3个兵团,计28万余

人。第三野战军在陈毅、粟裕指挥下,辖4个兵团,计58万余人。两支大军共约86万余人,都是能征善战,敢打敢拼之师,分向中国东南沿海一带出击。对于这样一种势如破竹般的军事进攻,美国不能不有所顾忌。

针对人民解放军统一全中国的顺利攻势和蒋介石集团面临彻底失败的局势,1949年5月下旬,美国召集英、法等12国会商对华政策,并且向青岛增派美国军舰,英国也向香港不断增兵,企图对中国革命进行联合武装干涉。5月28日,中央军委致电一野、二野、三野和四野4个野战军领导,对帝国主义可能发动的联合武装干涉预筹对策与部署。电报指出:近日各帝国主义国家有联合干涉革命的某些象征。将来是否会演成干涉的事实,目前还不能断定。但我们应当预筹对策,以期有备无患。“对策的主要方面是,我各路野战军按照预定计划前进,歼灭国民党残余力量,使各国帝国主义在中国大陆上完全丧失他们的走狗。第二方面是,力求经济上的自给自足,准备着海上被封锁时,我们仍然有办法。在这方面,团结民族资产阶级及知识分子,站在我们方面极为重要。第三方面是,在华北、华东部署充分兵力,以防美国海军协同国民党陆海军向我后方的袭击和扰乱。”对于第三方面的部署,电报命令杨成武兵团和钟赤兵炮纵布防秦皇岛、塘沽一带;杨得志兵团留宝鸡、凤翔一带机动;四野留1个军在河南随时准备增援华北;三野以1个军担任青岛守卫;南京、镇江、苏州一带放两个军;浙江区域放3个军;吴淞、上海区域放7个军;进攻福建的兵力不超过两个军;二野全军于现地整训待命。(《毛泽东军事文集》第5卷,600~601页)

如此厚集兵力于东南沿海一带,严阵以待,给美国侵略者以严重的军事威慑,使得美国最终也未敢在军事上轻举妄动。随着解放战争的顺利进展,正如毛泽东所预见的那样,美国政府最终因慑于“中国人对侵犯主权之强烈及其浓厚的民族主义思想”,担心出兵干涉会“引起极严重之后果”,而不敢直接对华进行武装干涉。美国承认:“不幸的但亦无法逃避的事实,是中

国内战的不幸结果为美国政府控制所不及。美国在它能力的合理限度以内,所曾经做过或能够做的都不能改变这个结果。美国所未做的,对于这个结果也没有影响。这是中国内部势力的产物,这些势力,美国亦曾试图加以影响,但不能有效。”(《中美关系二百年》,159页)这里“美国所未做的”,显然就是直接出兵侵入中国进行武装干涉了。1949年8月美国政府发布的《美国与中国的关系》白皮书,进一步表示了对蒋介石政权的失望,表示美国不再支持蒋介石政权,从而宣告了美国“扶蒋反共”政策的彻底失败。

中国共产党在解放战争时期所实行的“中立美国”的政策,有效遏制了美国对华政策的反动性,推动了解放战争的迅速发展与胜利,其指导意义是深远的。“中立美国”的政策首先建立在利用矛盾的基础上。它利用了美国对华政策本身的基本矛盾和美蒋之间的利害冲突,通过顽强的斗争意志和果断的军事行动,成功地在解放战争的过程中粉碎了美蒋合作对中国共产党和人民解放军构成的严重军事威胁,抑制了美国直接出兵、武装干涉中国内政的可能性。毛泽东认为,对美国侵略者示强而不示弱更能有效地遏制其侵略企图。首先,“示强”表现在猛烈的政治攻势上,即对美国反动的对华政策进行彻底的揭露与批判,旗帜鲜明地反对美国干涉中国内政的一切活动。同时,又因为美国是世界头号军事强国,在与它的斗争中,要有实事求是的现实主义的清醒头脑,在政治斗争中注意不主动挑起军事争端,努力争取部分美方人员对中共中央政策与行动的同情与支持。其次,“示强”表现在充分的军事准备上,一旦侵略者敢于进行武装干涉,就要让它付出沉重的代价,并准备在长期的斗争中打败侵略者,争取最后胜利。所有这些,正是美国政府有所畏而最终未能直接进行武装干涉的原因所在。

作者:谭一青,军事科学院战略研究部研究员

责任编辑:曹子洋