

从共产党的先进性看南京国民党失败的必然性

梁继超

(白城师范学院 政法系, 吉林 白城 137000)

摘要:看一个政党是否先进,主要应看它的理论和纲领是不是马克思主义的,是不是代表社会发展的正确方向,是不是代表最广大人民的根本利益。南京国民党政权既不能代表中国先进生产力的发展要求,也不能代表中国先进文化的前进方向,更不能代表中国最广大人民的根本利益,其执政合法性的丧失和大陆统治的失败就是历史的必然。

关键词:南京国民党;失败;必然

中图分类号:K262 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-3118(2005)05-0001-03

一、南京国民党代表着落后的生产方式,已经不能为社会发展提供根本动力

马克思主义唯物史观认为,生产力是最活跃的因素,是人类社会发展的根本推动力量。生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾,构成了社会的基本矛盾。在这两对矛盾中,生产力决定生产关系,经济基础决定上层建筑,同时生产关系、上层建筑对生产力、经济基础具有反作用,这些因素“在一定的条件下,又反过来表现其为主要的决定的作用,这也是必须承认的。当不变更生产关系,生产力就不能发展的时候,生产关系的变更就起了主要的决定的作用。”^[1]人类社会的发展历史就是先进生产力不断取代落后生产力的过程,无论什么样的生产关系和上层建筑,都要随着生产力的发展而发展,如果不能适应生产力发展的要求,甚至成为生产力和发展的羁绊,对于这些“政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候,对于政治上和文化上的革新就成为主要的东西了。”^[2]不同的政党代表不同的阶级,代表着不同的意识形态和上层建筑,对生产力的反作用也各自不同,对社会发展所肩负的历史使命也迥然各异。南京国民党政权是以蒋介石为首的以大地主、大资产阶级、大官僚资产阶级为阶级基础的政治统治集团。它所代表和维护的是旧中国社会中的极少数大地

主、大资产阶级、大官僚的切身利益。他们依靠政治特权,商业投机的手段,不择手段地掠夺劳动人民的财富,以巩固少数统治阶级的地位。以此建立了适应和维护其政治统治集团的生产关系和上层建筑。也集中反映了大地主、大资产阶级、大官僚资产阶级的利益和需要。

地主阶级是旧中国半殖民地半封建社会的没落的反动阶级,他们既是帝国主义统治中国的主要社会基础,也是大资产阶级在中国农村统治的延伸和触角。旧中国是一个政治经济发展极度不平衡的以农业为主的社会。中国农村的土地分配极不合理,“大体说来,地主约占有50%的土地,地主和富农合计约占70%—80%的土地;而占乡村人口90%的贫农、雇农、中农及其他人口,却总共占有20%—30%的土地。”^[3]就是占有一定土地的贫农和中农,也大都是劣质地,并承受着繁重的地租、赋税和层出不穷的苛捐杂税,无地少地的农民占农村人口的大多数,他们关心生产而手中却没有土地。占农村人口极少数的地主阶级有广阔的土地,他们像寄生虫一样只管收租,从不为发展生产而考虑,只顾本阶级的利益,甚至阻碍和破坏农业生产。作为中国半殖民地半封建社会土生土长的地主阶级,他们是南京国民党政权在农村进行反动统治的代表,他们与帝国主义以及大资产阶级保持着千丝

收稿日期:2005-04-12

作者简介:梁继超(1967—),男,白城师范学院政法系讲师,东北师范大学政法学院研究生。主要从事中国近现代史的教学与研究工作。

万缕的联系。他们是当时“中国最落后的和最反动的生产关系,阻碍中国生产力的发展。”^[4]

中国大资产阶级和大官僚资产阶级是中国城市中最反动的阶级,是南京国民党政权在城市的统治支撑和全国的政权支柱。他们对外依靠帝国主义,对内勾结封建势力,直接利用国家政治特权 and 超阶级的手段,在掠夺广大劳动人民和吞并民族工商业的过程中发展起来的。正是由于中国大资产阶级和大官僚资产阶级的资本不是在发展生产的过程中积累起来的,因此,他们不但不反映中国国民经济和资本主义经济的发展,反而成为阻碍甚至是打击中国民族资本主义经济发展的最残酷力量,成为中国生产力发展的严重障碍。代表中国最反动的生产关系,在政治上也是最反动的阶级,“他们始终站在帝国主义一边,是极端的反革命派。”^[5]他们控制下的官僚资本垄断了国民经济各部门,掌控了全国的经济命脉,成为国民党统治的经济基础。民族资本是在衰落中挣扎,而兴旺起来的是帝国主义在华的资本和畸形发展的官僚资本。国民党不能为民族资本主义的发展创造有利的条件,这就使“许多本来指望中国走资本主义道路的人也抛弃了国民党,因为他们已经看出,这样一个与封建地主阶级相结合、依靠帝国主义的官僚资本势力,是不可能使中国走上独立的自由的资本主义道路的。国民党在中国人民中彻底孤立,它不能不失败。”^[6]

中国共产党是中国工人阶级的先锋队,也是中国人民和中华民族的先锋队,以科学的马克思主义为理论指导,以广大人民群众为服务目标,始终代表中国先进生产力的发展要求,中国共产党的一切奋斗,归根到底都是为了解放和发展生产力。中国共产党的一切方针政策最终都要促进生产力的不断发展,从根本上解放被束缚的生产力。“一个真正的马克思主义政党在执政以后,一定要致力于发展生产力,并在这个基础上逐步提高人民的生活水平。”^[7]可以说,中国共产党领导人民进行革命、建设和改革,都是为了促进生产力的解放和发展。

其实,“中国一切政党的政策及其实践在中国人民中所表现的作用的好坏、大小,归根到底,看它对于中国人民的生产力的发展是否有帮助,及其帮助之大小,看它是束缚生产力的还是解放生产力的。”^[8]南京国民党政权不但没有对中国人民的生产力发展有帮助和促进,反而成了生产力发展的桎

梏和障碍。正是南京国民党代表着落后的生产方式,已经不能为社会发展提供根本动力。因此也就注定了南京国民党政权在大陆统治失败的必然。

二、南京国民党代表着极少数的统治阶级,完全失去了人民群众这一社会发展的决定力量

南京国民党政权是以四大家族官僚资本为经济基础的国民党新军阀政权,代表着极少数的统治阶级。以蒋介石、宋子文、孔祥熙、陈立夫四大家族为统治核心的国民党政权既是宇国政权的统治者,也是中国经济命脉的垄断者。他们在控制政权以后,尽收天下资产归四大家族所有。其主要表现为:购买军火、借债、增加税收来解决财政收入和聚敛财富;接办北洋政府时期的金融机构,创办四行二局,并通过法币政策开辟新的生财之道;接受北洋时期的官办企业,逐步独占工业、交通运输、商业等部门;与农村的地主阶级媾和置办大量土地,通过各种苛捐杂税榨取农民的血汗。抗战胜利后,四大家族大肆吞占日本帝国主义在华的产业,使得四大家族官僚资本发展到了顶峰。“到解放前夕,四大家族官僚资本约占中国全部资本的66.7%,已占全部近代产业资本的80%。”^[9]这样,国家的大部分财富就被四大家族所垄断,加上连年的国民党新军阀混战,广大人民群众的生活困苦不堪,家破人亡者不计其数。“据统计,1929年-1932年,由于天灾人祸惨遭饿死者,陕西150万人,河南250万人,贵州100万人,甘肃350万人,山西120万人,四川650万人,山东150万人;受饥挨饿者,贵州300万人,甘肃250万人,湖南700万人,江苏800万人,广东1200万人,山西400万人,四川2000万人,山东500万人。”^[10]广大的人民群众挣扎在死亡线上,“造成了民生凋敝、民怨沸腾、民变蜂起的严重危机。”^[11]南京国民党已经完全将人民的利益和意愿置于政权的对立面,进而也就完全失去了广大人民群众这一历史的创造者。到解放战争时期,“广大人民群众是大群大群地脱离国民党的影响和控制而站到我们方面来。自由资产阶级向我们找出路,跟国民党走的很少了。各民主党派和人民团体的代表们已经或正在成批地来到解放区。”^[12]这是时代的召唤,也是历史的结论。

三、南京国民党代表着没落的思想文化,已经不能为社会发展提供精神支撑

自政党政治出现以来,一般来说,一个政党在取

得政权以后,都会选择和提升一种思想理论作为党的指导思想和行动指南。1927年蒋介石在南京建立反动政权以后,就着手进行为其政权服务的思想理论建设。首先,歪曲和发挥孙中山三民主义思想。孙中山1925年病逝以后,以蒋介石为代表的国民党新右派完全背叛了孙中山三民主义思想。他们利用孙中山思想中消极方面进行发挥和曲解,以建立一种新的理论为其反共服务。国民党新右派的代言人戴季陶曾说,孙中山的哲学思想是继承尧舜禹以至孔子孟子以后最具代表性的仁义道德思想,是以中国固有的伦理哲学和政治思想为基础的来源于中国正统思想的中庸之道。他把孙中山的三民主义思想篡改成以儒家思想为基础的三民主义,从而否定了孙中山三民主义的革命性。蒋介石在《革命哲学的重要》中说,孙中山三民主义除了形式上富有时代色彩以外,其本质、方法、作用与《大学》之道是相符合的,都是讲“明德”、“亲民”的道理,以此对广大人民群众进行愚民统治。其次,攻击和诋毁马克思主义阶级斗争学说。蒋介石否定阶级斗争的客观存在,否认阶级斗争是社会历史进化发展的动力。他认为社会之所以有进化发展,是由于社会上大多数人的经济利益相调和,而不是利益相冲突。蒋介石极力攻击马克思主义阶级斗争学说、马克思主义的唯物论和辩证法,进而诋毁无产阶级专政,宣传和夸大资产阶级唯心主义。其目的是担心和害怕广大的无产阶级起来革命和造反,宣传阶级调和,来为其极少的反动统治提供思想理论依据。再次,宣扬和倡导封建伦理道德与法西斯主义。蒋介石强调,社会组织虽然有不

断的进步演化,而父子、夫妇、兄弟、朋友之道、上下尊卑、男女长幼的秩序是永恒不变的,尤其突出了“四维八德”中的“忠孝”为根本,而忠孝的内容就是为他这个已经掌握党政军大权的独裁者尽忠尽孝。其本质用意就是要人民安分守己,听凭统治。蒋介石宣扬的封建伦理道德的根本目的就是为他的独裁统治服务。在执政方式上,南京国民党既采取中国封建专制制度,也倡导德国、意大利的法西斯独裁制度。并提出了“一个主义”、“一个政党”、“一个领袖”的口号,再现了中国封建大一统的思想,实质上是维护了大地主、大资产阶级、大官僚资产阶级的特权,强化了蒋介石的个人独裁,压制了广大人民的觉悟。如此没落反动的思想文化,既吸引不了国民党内的成员,更形不成对广大人民群众的向心力和凝聚力。

参考文献:

- [1][2][4][5]毛泽东选集[M].第1卷.北京:人民出版社,1991.
- [3]严中平.中国近代经济史统计资料选编[C].1956.
- [6]胡绳.马克思主义与改革开放[M].北京:中国社会科学出版社,2000.
- [7]邓小平文选[M].第3卷.北京:人民出版社,1993.
- [8][11]毛泽东选集[M].第3卷.北京:人民出版社,1991.
- [9]戴资晋.国民党大陆失败论[M].贵阳:贵州人民出版社,2004.
- [10]郑德荣.中国革命史长编(上卷)[M].长春:吉林人民出版社,1991.
- [12]毛泽东文集[M].第5卷.北京:人民出版社,1996.

Inevitable for the Kuomintang of Nanjing to be Doomed to Destruction from the Advance of the Communist Party of China

LIANG Ji - chao

(Department of politics and law in Baicheng Normal College, Baicheng 137000, China)

Abstract: Whether a party is advanced or not lies in if their theory and programme is Marxist's, if they can represent the correct orientation of social development and the basic interests of most of the people. However, the Kuomintang of Nanjing neither represents the demand for development of advanced productivity, nor represents the orientation of the advanced culture, futhermore, they doesnt represent the basic interests of people. Thus, in China, it's inevitable for the Kuomintang of Nanjing to be doomed to destruction in their power and ruling.

KeyWords: the Kuomintang of Nanjing; failure; inevitable

责任编辑:常纪